



Hyundai Motor Manufacturing Czech, s.r.o.

AXIS OFFICE PARK OSTRAVA - budova B  
Na Rovince 874, Ostrava - Hrabová, 720 00  
TEL: +420-596-141-602 FAX: +420-596-141-904  
IČO: 27773035 DIČ: CZ 27773035  
www.hyundai-motor.cz

GARDE/Ekologický právní servis  
Pavel Franc, Jiří Nezhyba  
Dvořákova 13  
602 00 Brno

V Nošovicích dne 27.6.2008

## **Reakce HMMC na stanovisko GARDE-EPS k Vyjádření k žádosti o vydání integrovaného povolení, zpracovanému společností CENIA**

Vážení přátelé,

dne 10.6.2008 jste nám zaslali své stanovisko k Vyjádření k žádosti o vydání integrovaného povolení, zpracovanému společností CENIA a žádáte nás o naše vyjádření.

Úvodem bychom rádi uvedli, že společnost CENIA své vyjádření zpracovala pro Krajský úřad Moravskoslezského kraje a naše společnost se k finálnímu znění tohoto vyjádření sice mohla vyjádřit, nemohla ovšem měnit ani jinak ovlivnit jeho obsah. I v této reakci tak můžeme jednotlivé body vyjádření CENIA komentovat, nelze se ovšem vyjádřit k tomu, proč a jak CENIA (ne)vyhodnotila jednotlivé části žádosti či připomínky účastníků. Vaše vyjádření nám navíc bylo doručeno bezprostředně před ústním jednáním o žádosti o integrované povolení a přečetli jsme si je až po skončení tohoto jednání, takže nebylo možné některé Vaše připomínky při ústním jednání prodiskutovat. Jelikož se však ve značné míře shodují s připomínkami obcí Nošovice a Nižní Lhoty a Plzeňského Prazdroje a.s., pokusíme se níže reagovat i pomocí výsledků ústního jednání.

### 1. K připomínkám obcí Nošovice a Nižní Lhoty a Plzeňského Prazdroje a.s.

#### *k bodům 2.1 a 2.2*

Veškeré připomínky byly při ústním jednání prodiskutovány. Na opakování měření imisních koncentrací již účastníci netrvali, bylo dohodnuto měření v počáteční fázi výroby a po dosažení plné kapacity. HMMC byla schopna akceptovat jakýkoli rozsah měření (tzn. zda měřit hodnoty troposférického ozónu či jeho prekurzorů, zda určit konkrétní VOC, které se budou měřit apod.), nicméně v zápisu z jednání se objevuje pouze původní formulace s tím, že KÚ MSK požaduje měření benzenu a benzo(a)pyrenu. Požadavek na vypovídací hodnotu měření bude zřejmě řešen tak, že při stanovování data měření bude zohledněna inverzní situace a obce a společnost Plzeňský Prazdroj a.s. budou schvalovat měřící místa a budou informovány o termínu měření.

*k bodu 2.3*

Odborný posudek byl přepracován tak, aby obsahoval bilanci vstupních látek s obsahem VOC a je součástí žádosti o IP.

*k bodu 2.4*

Z materiálových listů vyplývá, že CMR látky nejsou v používaných materiálech obsaženy.

*k bodu 2.5*

Měrná emise zahrnuje i hlavní procesy konzervace voskem a opravy laku, které probíhají v rámci lakovny. Nezahrnuje pouze procesy v rámci VPC, kde bude ovšem prováděno jen dodatečné voskování a méně časté opravy laku vozidel, které byly např. lehce poškozeny na testovací dráze; objem emisí VOC z tohoto provozu bude maximálně ve výši 2 tuny ročně.

*k bodu 2.6,7*

Otázka stanovení koncentračního limitu pro VOC na všech výduších byla diskutována na ústním jednání. Požadavek na jejich stanovení nemá podle našeho názoru oporu v platné legislativě, konečné posouzení této problematiky je na KÚ MSK.

*k bodu 2.8,9*

Požadavek na omezování emisí VOC za stříkacími kabinami byl řešen při ústním jednání. Máme za to, že stanovení přísného emisního stropu tuto otázku řeší.

## 2. Posouzení plnění BAT

Opět odkazujeme na navrhované emisní stropy, které zajistí plnění požadavků pro BAT bez ohledu na případné připomínky k jednotlivým částech technologie. Jednoznačný soulad veškeré technologie s BAT je navíc zřejmý z posudků, které jsou součástí žádosti o vydání integrovaného povolení, viz také naše předchozí vyjádření.

## 3. Návrh závazných podmínek provozu zařízení

*k bodu 4.1*

Emisní limit v tabulce 4.1.1 se vztahuje přímo k ukazateli H<sup>+</sup>.

*k bodu 4.2*

Opět odkazujeme na navrhované emisní stropy, které jsou z hlediska ochrany ovzduší v regionu pravděpodobně důležitějším ukazatelem než limitní měrná výrobní emise. I tak je její hodnota 25 g/m<sup>2</sup> výrazně nižší než u srovnatelných automobilek v ČR (Škoda auto 45 g/m<sup>2</sup>, TPCA 35 g/m<sup>2</sup>).

*k bodu 4.3*

Problematika kontinuálního měření byla diskutována při ústním jednání. Odkazujeme na naše předchozí vyjádření k této otázce.

*k bodu 4.4*

Také podle našeho názoru není stanovení emisního stropu na 350 t/ročně odůvodněné a domníváme se, že vzhledem k souladu navrhované technologie s BAT ani nemůže být odůvodnitelné. Přesto jsme schopni jej po přechodném období akceptovat a dosáhnout požadovaných výsledků použitím nových materiálů s velmi nízkým obsahem rozpouštědel.

*k bodu 4.5*

Četnost měření v tabulce 4.1.3 odpovídá současným legislativním požadavkům.

*k bodu 4.6*

Hodnota emisního limitu v tabulce 4.1.4 je oproti zákonným požadavkům znatelně snížena.

*k bodu 4.7*

Kontrolní měření budou prováděna ze všech výdechů. Přesná specifikace odběrných míst bude provedena autorizovanou měřicí skupinou před zahájením měření.

V případě potřeby naše vyjádření rádi doplníme, znovu ovšem upozorňujeme na fakt, že k obsahu vyjádření společnosti CENIA se mohou kvalifikovaně vyjádřit pouze zástupci této společnosti.

S pozdravem

Petr Michník  
HMMC