

Ministerstvo průmyslu a obchodu

k rukám pana Miroslava Elfmarka, ředitele sekce strukturálních fondů
a pana Mariana Piechy, vedoucího oddělení podnikatelské struktury odboru konkurenceschopnosti

zasláno na e-mailové adresy: elfmark@mpo.cz a piecha@mpo.cz

V Brně dne 11. března 2008

Reakce na závěrečný návrh MPO ze dne 11. března 2008 k Výzvě pro program Nemovitosti

Vážený pane Elfmarku, vážený pane Piecho,

děkujeme vám za zaslání závěrečného návrhu ohledně úpravy Výzvy programu Nemovitosti OPPI. Bohužel jsme však nuceni konstatovat, že jak obsah pozměněné Výzvy navržený ze strany Ministerstva průmyslu a obchodu (MPO), tak forma, jakou nám byl oznámen a odůvodněn, nesvědčí podle našeho názoru o vážné vůli MPO vzniklý problém věcně řešit. Nemůžeme proto souhlasit s tím, aby v navržené podobě byla Výzva postoupena členům Monitorovacího výboru OPPI k hlasování per rollam a takto případně schválena, neboť porušení čl. 4 Smlouvy, které jsme MPO a CzechInvestu oznámili dne 4. ledna 2008, nebylo doposud ze strany MPO napraveno. K tomu uvádíme následující:

MPO navrhlo, že žadatelé o dotace z programu Nemovitosti budou v rámci registrační žádosti předkládat čestné prohlášení. S odkazem na společné jednání konané dne 25. února 2008 na MPO v Praze a na naše vyjádření ze dne 3. března 2008 konstatujeme, že jsme opakovaně uváděli, že čestné prohlášení, které MPO navrhuje k prokázání plnění podmínek podle čl. 4 Smlouvy, považujeme za nevhodné z důvodu, že žadatel tímto pouze něco prohlašuje, přičemž nedokládá žádnou relevantní skutečnost.

Pokud ve svém vyjádření ze dne 11. března 2008 tvrdíte, že naše návrhy ze dne 6. března 2008, jsou „v části B – kritéria posuzování projektů zamýšlených na greenfieldech - nad rámec Deklarace porozumění... a že současný návrh výzvy zohledňuje všechny požadavky z této Deklarace vyplývající“, pak neuvádíte žádné důvody pro takováto svá tvrzení, když není nijak zřejmé, z jakých důvodů by námi navrhované doložení - i) seznamu všech z hlediska výměry relevantních brownfields v daném kraji a ii) podrobné uvedení důvodů, které vedou žadatele k závěru, že tyto uvedené brownfields nemůže využít pro potřeby projektu přípravy zóny -, bylo možno považovat za jdoucí nad rámec Smlouvy.

Taktéž není zjevné, na jakém základě učinilo MPO závěr, že současný návrh výzvy zohledňuje všechny požadavky čl. 4 Smlouvy, když oproti původnímu návrhu Výzvy - k níž MPO samo zkonstatovalo (viz Zápis ze schůzky ze dne 25. února 2008), že touto Výzvou byla Smlouva porušena -, obsahuje navíc pouze zmíněné čestné prohlášení. Výzva tak nadále zůstává netransparentní, neboť neuvádí žádná kritéria pro posouzení, zda žadatel splnil svou povinnost doložit a prokázat, že namísto greenfieldu nemůže investovat na brownfieldu. MPO ve Výzvě s takovým hodnocením dokonce ani nepočítá. Splnění závazku podle čl. 4 Smlouvy tak MPO de facto přenechává zcela na (libo)vůli žadateli, když jeho čestné prohlášení nehodlá jakkoliv ověřovat podle skutečnosti. Vše výše uvedené lze s ohledem na proběhnuvší jednání, naše následné podrobně odůvodněné návrhy a obecně vzhledem k míře našeho angažmá ve věci považovat za skutečně nevhodné jednání MPO, a to jak obecně, tak vůči nám.

Tvrzení MPO, že námi „navrhované změny již nemohou efektivně ovlivnit proces administrace žádostí ve prospěch greenfields, aby za současné situace nepředstavovaly pouze zvýšenou administrativní zátěž pro žadatele“ taktéž není nijak dále odůvodněné a nezakládá se na pravdě. Pokud by žadatelé povinni odpovědně posuzovat a prověřovat, zda namísto greenfieldu nemohou investovat na brownfieldu, pak by zjevně již z povahy dané věci mohlo být dosaženo zvýhodnění brownfields oproti greenfields, protože by

z podpory mohlo vyloučit ty projekty, u nichž žadatel takové posouzení neprovedl a nedoložil a neprokázal, že nemůže obdobný projekt realizovat na brownfields.

S odkazem na naše předchozí vyjádření ve věci opětovně zdůrazňujeme, že naším cílem nebylo a není jakkoliv „zvyšovat administrativní zátěž pro podnikatele“, nicméně je více než zřejmé, že pokud čl. 4 Smlouvy vyžaduje, aby žadatelé nějakou skutečnost dokládali a prokazovali, nemůže se tak stát, aniž by Tito vyvinuli nějakou aktivitu, v daném případě prověřili, zda namísto greenfieldu nemohou investovat na brownfieldu. Pokud tuto povinnost nesplní, neměli by počítat s dotací MPO z programu Nemovitosti. Takové navýšení administrativy projektů nepovažujeme za tak zatěžující, aby je MPO nemělo po žadatelích oprávněně požadovat, pakliže chce splnit čl. 4 Smlouvy. K tomu konstatujeme, že pokud žadatelé chtějí získat podporu na své projekty na greenfieldech, musejí v rámci plné žádosti (viz kap. 6.2.) předložit celou řadu dokumentů, včetně např. projektové dokumentace ke stavebnímu povolení. Pořízení této dokumentace a získání dalších dokumentů není nijak levné a může se pohybovat v řádech milionů Kč. Odpovědný průzkum možností, zda žadatelé nemohou svůj projekt realizovat na brownfieldu, bude bez pochyby řádově levnější, než příprava zmíněných dokumentů. Nedomníváme se proto, že tvrzení MPO o „zvýšené administrativní zátěži pro podnikatele“ je oprávněné a založené na skutečnosti.

Stručně řečeno, tvrzení MPO uvedená ve vyjádření ze dne 11. března 2008 považujeme spíše za pokus zbavit se odpovědnosti, než za snahu o věcné řešení daného problému a odpovědné reakce na námi uváděné návrhy a argumenty. Konstatujeme proto, že trváme na tom, že MPO a CzechInvest nedostály svým závazkům plynoucím z čl. 4 Smlouvy a že tento článek Smlouvy porušily. S ohledem na jednání MPO se již necítíme být vázáni bodem č. 5 zápisu z jednání ze dne 25. února 2008, v němž se uvádí, že do 17. března 2008 nebudeme uplatňovat vůči MPO sankce vyplývající z porušení Smlouvy. V případě, že MPO nezmění svůj postoj k dané věci, jsme připraveni uplatnit svá práva plynoucí ze Smlouvy.

S pozdravem,

Pavel Franc a Jiří Nezhyba
Program GARDE - Globální odpovědnost
Ekologický právní servis

Na vědomí:

1) Agentura pro podporu podnikání a investic CzechInvest
Štěpánská 15, 120 00 Praha

k rukám paní Alexandry Rudyšarové, generální ředitelky
pana Michala Koryčánka, náměstka generální ředitelky
pana Petra Kočárka

zasláno na e-mailové adresy: Alexandra.Rudysarova@czechinvest.org a Michal.Korycanek@czechinvest.org a Petr.Kocarek@czechinvest.org

2) Ministerstvo průmyslu a obchodu
Na Františku 32, 110 15 Praha 1

k rukám pana ministra Martin Římana,
a pana Roberta Szurmana, zmocněnce ministra pro projekt Hyundai

zasláno na e-mailové adresy: riman@mpo.cz a szurman@mpo.cz